

Váš dopis ZN.: 2018_10_22.1/KSUS/MOS/JER	Adresa:
Ze dne: 22.10.2018	
Naše ZN.: D-16-003/MReb/18/001	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje p.o.
Vyřizuje: Ing. Michal Rebec	Ing. Milan Jeřábek
Tel.: +420 774 300 205	Zborovská 11
+420 267 004 254	150 21, Praha 5
E-mail: michal.rebec@pudis.cz	
Datum: 25.10.2018	

Stanovisko projektanta k vyjádření KSUS SK k PDPS stavby „II/339 Čáslav, most ev. č. 339-004“

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, jako správce silnic II. a III. třídy v majetku Středočeského kraje, na základě Vaší žádosti ze dne 17.10.2018 a po prostudování konceptu projektové dokumentace ve stupni PDSP akce: „II/339 Čáslav, most ev.č. 339-004“, požaduje provést následující úpravy tohoto stupně dokumentace před jejím vydáním:

1. SO 010 – do půdorysu zakreslit polohu Lávky pro pěší a trasu obchůzky
2. Vydat ještě Souhrnnou technickou zprávu – zde bude uvedeno dělení objektů (dle objednatele s uvedením budoucího správce)
3. Chybí POV stavby
4. Chybí Havarijní a Povodňový plán (zhotovitel pak doplní konkrétní údaje dle skutečnosti v době provádění aktuální)
5. Chybí Dokladová část (vč kopií smluv o vstupech na pozemky, vyjádření správců sítí) a Záborový elaborát!
6. SO 101 – část B.1.1.6 -> DIO prosím jako samostatný stavební objekt nikoliv součást komunikace – odpovídajícím způsobem upravit soupis prací a soupisky (seznamy příloh) + příslušné části Technických zpráv.
7. SO 201 – TZ část B.2.2.1 – odstavec 6.3 doplňte „případně“ loga zhotovitele (nepožadujeme jej, musí být pouze letopočet) + odstavec 6.9 doplnit typ MA (litý asfalt – modifikovaný?...) + odstavec 7. pokud bude třeba kolaudace před uvedením lávky do provozu – uveďte prosím toto do textu + bod 10 se mi v názvu jeví jako nesrozumitelný => jedná se spíše o „Předpokládaný postup výstavby“ = do zvláštních podmínek bych spíše uvedl koordinaci zadavatelů (KSÚS Sk a Města Kolín).
8. SO 201 – část B.2.2.4 – uvést minimální průměr potrubí přeložky potoka + do technické zprávy také zmínit (a také do postupu výstavby) jak bude s potrubím naloženo během provádění dlažeb pod mostem
9. SO 201 – část B.2.2.5 v Betonový obrubník nahradit obrubníkem žulovým (= > adekvátně upravit položku v Soupisu prací)
10. SO 201 – část B.2.2.8. – doplnit popisem půdorys s šachtou - ?? to je součást zdi nebo přeložky potrubí...?? (v půdorysu je potrubí jedno, v řezu 2-2 jsou dvě ... možná se na to blbě dívám...?? + co to je ten plech okolo – je vidět v půdorysu B.2.2.3. s popisem OCEL/100 ??
11. SO 202 k této části se musí vyjádřit Město Čáslav a především jednotliví správci sítí.
12. SO 503 – je uvedena v rozpočtu – není výkres – vyjádření by bylo stejné jako v případě ad11.
13. K části Soupis prací a rozpočet: (bude ve formátu **xml, pdf a xls** – soupis i rozpočet)
 - a. Rekapitulace – v odbytové ceně je i Technologická lávka a Přeložka plynovodu – tyto SO bude zadávat Město Čáslav? – pak by to tam nemělo být přičteno.
 - b. SO 000
 - i. Musí být samostatně k SO jednotlivých zadavatelů (KSÚS a Město Čáslav jinak nevím jak se o tyto náklady budeme dělit??
 - ii. Dto pol č.5 – musí být odděleně geometrické plány k přeložkám a tech. lávce – bude se převádět na Město Čáslav a k objektu mostu a silnice – bude se převádět (výkupy a VBř) na nás.

- iii. Přidat položku na Stat výpočet zatížitelnosti k-ce – podklad pro ML (ML a 1.HPM máme předpokládám vč AD objednánu u Vás) -> v pol. č. 3 to domnívám se obsaženo není.
- c. Ostatní SO obecně: Provedte prosím kontrolu zda cena stanovená v expertním rozpočtu odpovídá cenové hladině v době jeho vydání a zohledňuje i malá prováděná množství jednotlivých položek <- Ve VŘ je tato cena (celková za celou stavbu) uvedena jako maximální přípustná, nelze ji překročit ani pokud se nám do soutěže nikdo nepřihlásí (ledaže by projektant přiznal chybu ve stanovení expertní ceny...), např. ceny za ocel výztuž, betony NK a říms, pokládku živice mi připadají hodně nízké, vzhledem k současným cenám na trhu.

Stanovisko projektanta:

Ad 1) Do výkresu B 2.1.2_přehledný výkres – demolice mostu byla zakreslena provizorní lávka pro pěší. Trasa obchůzky je součástí DIO.

Ad 2) Bude doplněno.

Ad 3) Bude doplněno.

Ad 4) Bude doplněno.

Ad 5) Bude doplněno.

Ad 6) DIO je nyní samostatný objekt SO 101.3.

Ad 7) Odstavec 6.3 v TZ doplněn, odstavec 6.9. doplněn MA 16IV. Odstavec 7. kolaudace provizorní lávky před uvedením do provozu není potřeba. Odstavec 10. rozdělen na odstavec 10. Předpokládaný postup výstavby a odstavec 11. Zvláštní podmínky, kde bude zapsána nutná koordinace zadavatelů (KSÚS a město Čáslav).

Ad 8) Zapracováno do výkresů i TZ. (Minimální průměr provizorního zatrubnění potoka dle M-denních průtoků je 1x DN 500. Optimální zatrubnění je 2x DN 1400. Během provádění úpravy koryta lomovým kamenem bude výstavba prováděna po polovinách při použití jednoho potrubí.)

Ad 9) Bet. obrubník byl na mostě nahrazen kamenným.

Ad 10) Popis byl doplněn. Šachta je součástí SO 201. Do šachty vede jedno potrubí, ze šachty vedou dvě potrubí. V půdorysu i v řezech je to zakresleno správně. Popisek OCEL/100 je součástí jiného SO, v půdoryse bude vymazán.

Ad 11) SO budou předány příslušným správcům.

Ad 12) SO budou předány příslušným správcům.

Ad 13) Rozpočet byl upraven a zkontrolován.

V Praze dne 25.10.2018

Ing. Michal Rebec

